

В. И. Семенов, И. М. Черненко
УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург
e-mail: booojega@mail.ru

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК СПОСОБ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

В статье рассматриваются особенности реализации концепции социальной ответственности как способа привлечения инвестиций в человеческий капитал.

Ключевые слова: человеческий капитал, социальная ответственность, промышленные предприятия.

The article discusses the features of the social responsibility concept as a way of attracting investment in human capital.

Keywords: human capital, social responsibility, industry.

Особенности развития национальных экономик в странах США и Европы позволили определить новую форму инвестиций в человеческий капитал на уровне отдельных компаний и корпораций. Подобная форма инвестиций является основой концепции социальной ответственности, и в современных условиях она становится одной из способов достижения конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе. Наряду с традиционными направлениями инвестиций в человеческий капитал, такими как профессиональная подготовка и переподготовка сотрудников в условиях проведения технологической модернизации, инвестиции в другие виды непрерывного образования, предприятия уделяют внимание вложениям, имеющим социальное значение и направленным на сохранение квалифицированных сотрудников и повышение уровня их защищенности перед непредвиденными ситуациями на рынке труда.

Социально ответственное поведение предполагает рациональное совмещение принципов экономической эффективности и ответственности перед обществом. Деятельность предприятия, таким образом, направлена не столько на реализацию классического принципа максимизации прибыли и снижения издержек, а на достижение баланса между интересами корпоративного управления и локальных сообществ.

Проблемы регулирования социальных инвестиций особенно актуальны для российской промышленности, а для отдельных отраслей приобретают стратегическое значение. Для металлургии, определяющей существенную долю получаемого валового внутреннего продукта в России и

являющейся базовой отраслью для прочих видов производства, проблемы социального инвестирования обостряются в связи с высокой концентрацией физического и финансового капитала. Подобная неестественная концентрация определяет возникновение моногородов и региональных субъектов со слабо диверсифицированным производством. Таким образом, локальные сообщества становятся уязвимыми вследствие тесной привязанности к единственному объекту, поддерживающим местный рынок труда. Кроме того, в российскую практику управления производством только начинают внедряться принципы экологического менеджмента, что также усугубляет ситуацию с капиталом здоровья занятого населения и определяет потребность в дополнительных инвестициях в социальную сферу.

В связи с разработкой нового направления инвестирования в человеческий капитал и включением данного направления в стратегическое планирования, предприятиям необходимо решить следующие задачи:

- выработать подход к осуществлению корпоративной социальной ответственности, интегрированный с корпоративной стратегией;
- определить и адаптировать методики оценки социальной активности и оценки экономической эффективности социальных инвестиций;
- разработать систему показателей, направленных на контроль эффективности социальных инвестиций и обоснования основных направлений их реализации;
- разработать содержательную часть плана по внедрению конкретных мероприятий по повышению социальной ответственности.

Выработка подхода к осуществлению корпоративной социальной ответственности основывается прежде всего на современном понимании принципов социальной ответственности и развития этого понятия. Основой таких принципов по общему определению является добровольное взятие предприятием на себя обязательств по выполнению различного рода социальных программ на безвозмездной основе [1]. Первоначально данный принцип развивался прежде всего в США, являясь основой таких концепций, как «социальная ответственность бизнеса», «корпоративная социальная ответственность», «корпоративная социальная добросовестность». В противовес мнений об эффективности социальной ответственности М. Фридман отмечал, что она бизнеса обеспечивается за счет повышения его прибылей для акционеров, а менеджеры не должны включаться в процессы нецелевого расходования средств предприятий, лежащие за пределами их компетенций.

Однако новые социально-экономические явления, возникшие с глобализацией и регионализацией мирового хозяйства, подходы к трактовке социальной ответственности были существенно переосмыслены и углублены. Расцвет благотворительности, начавшийся в 1970-х годах, сменился вскоре систематизированными концепциями «этики бизнеса» и «заинтере-

сованных сторон» («стейкхолдеров»). Согласно Г. Боуену, социальная ответственность состоит в принятии таких решений, которые бы определяли линию поведения компании, желательную и благоприятную для целей и ценностей общества [2]. Дж. МакГуир отмечал, что корпорация имеет не только экономические и правовые обязательства, но и несет социальную ответственность перед обществом [3]. Согласно стейкхолдерской модели, предприятия должны учитывать интересы и ожидания всех участников, которые связаны с деятельностью предприятий, таким образом в зону формирования социально ответственной политики предприятия попадают не только работники, но и члены местных сообществ.

Интеграция принципов социальной ответственности в корпоративную стратегию может осуществляться через ряд направлений. Во-первых, это системная работа по формированию внутрикорпоративного человеческого капитала, основанная на прозрачной системе приема на работу, принципов оплаты труда и продвижения по службе. Углубление стратегии социальной ответственности включает планирование программ развития и обучения сотрудников предприятия, современных программ обеспечения безопасности рабочих мест и формирования пакетов дополнительных социальных льгот. Интеграция также предполагает предоставление равных условий для женщин, людей с особыми потребностями и меньшинств. Во-вторых, это ответственность предприятия в области охраны окружающей среды и снижения негативного воздействия на нее. В-третьих, особым направлением является развитие местных сообществ, развитие инфраструктуры регионов присутствия, взаимодействие с местными производителями и кооперация для создания новых рабочих мест.

Оценка экономической эффективности социальных инвестиций требует поиска и адаптации соответствующих методик, позволяющих определить результаты реализации социальных программ и сопоставить их с затратами, обусловившими социальные эффекты. Как показывает практика, оценка эффективности усложняется и становится менее объективной при отдалении направлений инвестиций от хозяйствующих субъектов, осуществляющих политику социальной ответственности. Очевидно, что в современной практике выработаны надежные технологии оценки эффективности инвестиций в обучение и развитие сотрудников, однако для оценки эффектов от благотворительной деятельности требуются куда более сложные инструменты анализа отдельных эффектов, таких как результаты поддержки социально значимых программ на федеральном и региональном уровнях, помощь в ликвидации чрезвычайных последствий и т. п. Сложность привязки индикаторов социальной активности к понятию экономического эффекта усложняется возникновением нелинейных связей между отдельными направлениями инвестиций, синергетических эффектов и т. п.

Оценка эффективности требует **выработки комплекса индикаторов социальной активности предприятия**. В последнее время большое

распространение получили балльные многокритериальные оценки индикаторов социальной ответственности по таким направлениям, как уровень взаимодействия с заинтересованными сторонами, уровень их информированности, характер социальной ответственности (интенсивность мероприятий) и системы управления социальной ответственностью.

Анализ подобных индикаторов для российских металлургических компаний показывает, что крупные компании реализуют программы социальной ответственности на одном уровне с нефтяными и финансовыми корпорациями [4]. Для российских металлургических компаний одним из приоритетных направлений является сохранение окружающей среды и инвестиции в капитал здоровья, однако основным барьером для осуществления подобной деятельности является высокий уровень затрат и сложность оценки их экономической эффективности.

В заключение отметим, что предложенные направления работы в области интеграции принципов социальной ответственности в стратегию развития позволят обосновать направления инвестиций в человеческий капитал. Российским промышленным предприятиям прежде всего также следует адаптировать согласно национальным условиям хозяйствования методики измерения эффектов от социальных инвестиций, включая в их состав эффекты от взаимодействия с местными заинтересованными сторонами, такими как, например, органами власти.

Список литературы

1. *Гонтарь Е.* Социальные инвестиции как форма проявления корпоративной социальной ответственности бизнеса / Е. Гонтарь // Вестн. Самар. гос. ун-та. 2013. № 4. С. 13–21.
2. *Читанова Н.* Социальная ответственность бизнеса и инвестиции / Н. Читанова // Вестн. Кубан. гос. технолог. ун-та. 2008. № 3. С. 78–81.
3. *Благов Ю.* Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление / Ю. Благов // Рос. журнал менеджмента. 2008. № 3. С. 17–34.
4. Опубликовано первое глобальное исследование корпоративной социальной ответственности российских компаний / URL: <http://www.crsjournal.com> (дата обращения: 12.12.2014).